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# Voorwoord

Voor u ligt het verantwoordingsverslag dat samen met de ontwerprapporten en plan van aanpak document, u een beeld moet geven over de werkzaamheden die per individu zijn verricht. Het verantwoordingsverslag is geschreven naar aanleiding van een project waarbij onze groep TwentySeven Creations (onder codenaam Tango-Sierra) verantwoordelijk is gezet om een aantal producten te leveren die aan de wensen van de opdrachtgever Anton Mijnder moeten voldoen.

Voor een geplande takenverdeling is de Gantt chart gemaakt tijdens het opstellen van de Plan van Aanpak. Deze Gantt chart is meegeleverd als bijlage in dit document. Gebruik deze Gantt chart om te kijken of de taken goed zijn verdeeld en om te kijken of de afspraken die zijn gemaakt ook zijn uitgevoerd per individu.

Ik ben zeer tevreden over de gang van zaken binnen onze groep, de takenverdeling is naar mijn mening goed afgesproken. Dit komt vooral omdat de leden binnen de groep zijn onderverdeeld bij taken waar zij het meest succes en plezier kunnen hebben. Mijn dank gaat uit naar de begeleiders Tim Waters, Ursula Driessen en Karel de Heer die ons goed hebben begeleid bij het project. Ook maak ik graag van de gelegenheid gebruik om Anton Mijnder te bedanken die ons de verantwoordelijkheid heeft gegeven om dit project te kunnen uitvoeren.

Volkan Yüksel

8 mei 2015

# Inhoudsopgave

# Samenvatting

In opdracht van Anton Mijnder zijn een aantal concepten gemaakt van de vereiste producten. Deze producten houden in: een veilingsite om gebruikers de mogelijkheid te kunnen geven om hun voorwerpen te verkopen d.m.v. een veiling, en een beheerapplicatie dat beheerders de mogelijkheid geeft om de content van de veilingsite op orde te kunnen houden.

Dit project is in opdracht van de organisatie iConcepts. iConcepts is een organisatie dat betrouwbaarheid hoog in het vaandel heeft staan. Dit wil iConcepts graag overbrengen in hun dienstverlening, waarbij geen onderscheidt gemaakt wordt tussen het persoonlijke dan wel digitale contact.

iConcepts wil een veilingsite openen, waarop gebruikers hun voorwerpen ter verkoop aanbieden en andere bij opbod die voorwerpen kunnen kopen. Enkele grote veilingsites floreren, zonder echte concurrentie te hebben. Dit gat wil iConcepts opvullen.

iConcepts heeft de organisatie Twenty-Seven Creations benadert om voor hen deze veilingsite te maken. Twenty-Seven Creations is een non-profit organisatie dat zich bezig houdt met het maken van moderne responsive website waar achter een database schuil gaat. Ook houden ze zich bezig met het maken van een beheerders applicaties waarmee de informatie in de database kan worden aangepast.

Twenty-Seven Creations is gevestigd in het gebouw van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen te Arnhem. Binnen de organisatie op de afdeling ICA is een groep van 5 man samen aan het werk gegaan om deze site te maken voor iConcepts. De leden van de groep zijn Tom van den Berg, Tom Heerkens, Mustafa Sabur, Sven van Wijnen en Volkan Yüksel. De groep is erg enthousiast over de opdracht en is direct aan het werk gegaan.

Bron: Plan van aanpak, HAN Scholar

# 1. Inleiding

* 1. Aanleiding

Door de economische crisis grijpen mensen sneller naar tweedehands artikelen. Het bedrijf ‘’iConcepts’’ wilt graag een veilingsite ‘’EenmaalAndermaal’’ openen, waarop gebruikers hun voorwerpen ter verkoop aanbieden en anderen bij opbod die voorwerpen kunnen kopen. Enkele grote veilingwebsites floreren, zonder echte concurrentie te hebben. Dit gat wilt iConcepts vullen.

Bron: HAN Scholar Casus EenmaalAndermaal

* 1. Probleemstelling

iConcepts heeft de hulp van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen ingeschakeld om een webapplicatie voor de veilingsite ‘’EenmaalAndermaal’’ te maken. De medewerkers van iConcepts hebben al een groot gedeelte gemaakt (processen en gegevensstructuren van de database), maar door andere werkzaamheden schoot het niet snel genoeg op, dit was ook de reden dat opdrachtgever Anton Mijnder hulp ging zoeken bij de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Er moet een veilingsite komen waar mensen hun voorwerpen kunnen veilen met bijbehorende beheerapplicatie.

Bron: HAN Scholar Casus EenmaalAndermaal Appendix A

* 1. Analyse

Bron: Plan van Aanpak document

* 1. Knelpunten

Er ontstaan meestal knelpunten doordat er dingen niet gaan zoals gepland, dit is heel normaal binnen een project. De kunst is dat ook hoe er mee omgegaan wordt. Er worden hier een aantal knelpunten omschreven die uit het voortgangsrapport komen;

“De Ontwerpdocumenten en het Plan van Aanpak die zijn verstuurd om feedback hebben een aantal verbeterpunten gekregen, deze moesten aangepast worden waardoor we niet verder konden aan de ontwikkeling van de Access applicatie en de Web applicatie.

Met het samenwerken van 2 personen aan één bestand bij Access hadden we geen oplossing kunnen vinden dus moest het ontwerp van Access op één computer gedaan worden.

Ook ontstonden er onduidelijkheden over de documenten die ingeleverd moesten worden, met onder andere dit verantwoordingsverslag”

Bron: Voortgangsrapporten

1.5. Ontwikkelingen

# 2. Bedrijfsinformatie

2.1. Missie

Bron: Casus EenmaalAndermaal Appendix A

2.2. Visie

Bron: Casus EenmaalAndermaal Appendix A

2.3. Producten en diensten

Bron: Casus EenmaalAndermaal Appendix A

# 3. Verantwoording I-Project EenmaalAndermaal

3.1. Logboek

In de bijlage vindt u een logboek met de werkzaamheden die per dag zijn verricht aan het project. Hiermee krijgt u een beeld van de takenverdeling die wij als groep hebben afgesproken. En of de taken daadwerkelijk worden uitgevoerd volgens de gemaakte planning. Er wordt telkens dezelfde structuur gehouden, de tabel bestaat uit de volgende vragen:

1. Wie?
2. Wanneer?
3. Hoelang?
4. Plan te doen?
5. Wat is het resultaat?
6. Tevreden met het resultaat?

Deze vragen worden per dag beantwoord en zo vormt er een beeld van de verantwoording van ieder lid van de projectgroep Twenty-Seven Creations.

Bron: Logboek Volkan

3.2. Takenverdeling

De takenverdeling is gemaakt m.b.v. de Gantt chart. De Gantt chart is gemaakt door met de projectgroep aan tafel te zitten en te bespreken waar ieder lid van de groep denkt om als taak het meest succesvol in te zijn om deze kwalitatief zo goed mogelijk te maken en uiteraard het meest plezier in heeft. Er was afgesproken dat Sven van Wijnen, Mustafa Sabur en ik zouden werken aan HTML/CSS en PHP, en de andere leden (Tom van den Berg en Tom Heerkens) zouden werken aan Database/Access. Na een week of 3 verder te zijn bleek echter dat het niet handig was om via meerdere computers aan één Access bestand te werken, dus werd er besloten om Tom Heerkens de taken te geven van HTML/CSS en PHP. Ik vond het zeer prettig om aan Web Developement te werken gezien het feit dat ik voor deze richting heb gekozen als profiel. Hier wil ik daarom zo veel mogelijk ervaring bij opdoen.

Bron: Gantt chart (Plan van Aanpak)

3.3. Resultaat

Het resultaat moet aan de eisen van Anton Mijnder voldoen, dit is belangrijk omdat de opdrachtgever heeft geïnvesteerd in het project.

Bron: Ontwerprapporten

# 4. Conclusies

Reflectie

Als reflectie kunnen nu de volgende vragen beantwoord worden:

* Hoe heb je er aan gewerkt?

Om te beginnen is een Plan van Aanpak opgesteld door de alle leden van de projectgroep, de inhoud van de Plan van Aanpak is verdeeld onder de leden. Achteraf is er gecontroleerd door een ander lid van het projectgroep op het stuk dat iemand heeft geschreven in de Plan van Aanpak document.

* Welke bronnen heb je gebruikt?

Als bron hebben we voornamelijk gebruik gemaakt van de Casussen EenmaalAndermaal en de Studiehandleiding op HAN Scholar.

* Welke keuzes heb je gemaakt?

We hebben gekeken naar de functionele en niet-functionele requirements die zijn opgesteld door de opdrachtgever, Anton Mijnder.

* Beschrijf relevante voorbeelden…

Er is bijvoorbeeld de keuze gemaakt om Bootstrap te gebruiken voor het ontwerpen van de Webapplicatie. Een niet-functionele requirement uit de Casus EenmaalAndermaal:

“Support voor verschillende devices (mobile, tablet, pc)”.

* Hoe **beoordeel** je het resultaat?

Zeer tevreden, het enige dat naar mijn mening beter kan is de opmaak van de webapplicatie, er moet wel rekening gehouden worden dat de ontworpen producten op dit moment nog *concepten* zijn. De eindproduct kan er dus beter uitzien.

* Welke ervaringen heb je opgedaan tijdens het project?

Ik heb een aantal HTML/CSS en PHP handigheidjes geleerd (ik ben namelijk onder andere ingedeeld voor het ontwerpen van de webapplicatie), bovendien weet ik hoe de structuur van verschillende documenten zoals het Plan van Aanpak, Voortgangsrapport en Verantwoordingsverslag er ongeveer uit hoort te zien. Ook heb ik geleerd om met tools zoals GitHub te werken om als groep samen aan één product te kunnen werken.

* Hoe heb je van die ervaringen geleerd?

De handigheidjes voor de website heb ik van mijn medestudenten geleerd door samen aan de webapplicatie te werken, denk hierbij ook aan het gebruik van tools zoals GitHub. Documenten opstellen heb ik geleerd door de PowerPoint dia’s door te nemen van Scholar.

* Waar liggen je sterke punten?

Het opstellen van de vereiste documenten op een HBO denk- en schrijfwijze.

* Zie je verdere verbeterpunten op dit gebied?

Ik heb gemerkt dat ik af en toe gebruik moet maken van Google bij controle van spelling en grammatica voor verschillende documenten. Ik zie dit als een verbeterpunt.

Praktische werkwijze:

Relevant bewijsmateriaal benoemen:

* Beschrijf welk deel van het Plan van Aanpak jij hebt opgesteld.

Bij het Plan van Aanpak heb ik hoofdstuk 4: Methode en hoofdstuk 9: Risicomanagement opgesteld. Daarnaast heb ik een groot gedeelte dit document gecontroleerd op spelling en consequentheid (aangezien de Plan van Aanpak door verschillende personen zijn gemaakt).

* Geef een voorbeeld van hoe je daarbij bent omgegaan met informatiebronnen.

Informatiebronnen worden opgeslagen en vermeldt in onze documenten, ze worden bijvoorbeeld gebruikt bij onze ontwerprapporten. Om een voorbeeld te geven heb ik de kleureneigenschappen opgezocht en gekeken wat het beste kleur is die bij onze applicatie past. Er is vanuit de Casus Interview Anton Mijnder gebleken dat hij als opdrachtgever een *betrouwbaar* gevoel wilt geven aan gebruikers. Hieruit hebben we besloten om de kleur blauw te gebruiken.

* Onderbouw een tweetal keuzes die jullie hebben gemaakt bij het opstellen van het plan van aanpak, die te maken hebben met projectmanagement.

Er is een globale planning gemaakt bij het Plan van Aanpak die een beeld moet gaan creëren over de manier waarop de project uitgevoerd moet worden. Deze planning bestaat uit de volgende delen: Initiatiefase, Definitiefase, Ontwerpfase, Realisatiefase en Nazorgfase.

* Kom tot een oordeel over de algehele kwaliteit van jullie plan van aanpak en geef aan volgens welke beoordelingscriteria je dat doet.

Over de kwaliteit van de Plan van Aanpak kan ik zeggen dat ik persoonlijk niet veel weet over wat er precies in moet. Sven van Wijnen, een lid van onze projectgroep, heeft hier meer ervaring in. De structuur van de Plan van Aanpak is gemaakt door gebruik te maken van twee beoordelingscriteria documenten die zijn meegegeven in Scholar. Wij gaan er dus van uit dat onze Plan van Aanpak voldoet aan de eisen omdat wij hebben gewerkt volgens deze documenten. Nadat onze Plan van Aanpak werd goedgekeurd na een aantal aanpassingen waren we tevreden over de definitieve Plan van Aanpak van Twenty-Seven Creations.

* Benoem twee verbeterpunten aan het plan van aanpak.

Consequent benamingen gebruiken, bijvoorbeeld: Webapplicatie, Website, etc.

Beter letten op spelling en grammatica.

* Kies een projectweek en laat zien hoe je te werk gaat met je individuele planning in die week.

De eerste week werd er besproken wat er gedaan moest worden volgens de studiehandleiding. Hieruit werd de Gantt chart in elkaar gezet, deze grafiek geeft per persoon aan wat hij/zij die dag aan werkzaamheden moet doen.

* Vertel aan de hand van een voorbeeld hoe je tot de planning komt, hoe je deze bewaakt en bijstelt en hoe jouw planning zich verhoudt tot de (master)planning van de groep.

We hebben bijvoorbeeld bij het opstellen van de Plan van Aanpak twee keer feedback gekregen. De feedback is bij ons zeer belangrijk en we nemen deze dus ook erg serieus. We bewaken de planning door aan het begin en eind van ieder week te vergaderen over de gang van zaken bij het project. Voor het geval dat er dingen aangepast moeten worden of uitlopen, is er rekening gehouden met extra ruimte tussen de deadlines van documenten en ontwerpen.

* Onderbouw waarom jullie kiezen voor een bepaalde planningsmethode.

De Gantt chart is een handige grafiek die wij hebben geleerd bij het van SAQ. Dit grafiek geeft aan wanneer iets gedaan moet worden en door wie, het is dus goed van toepassing bij onze project.

* Kijk nog eens kritisch naar de gekozen planningsmethode en ben benoem voor- en nadelen zoals je die zelf ervaren hebt tijdens het project.

De voordelen zijn dat er een duidelijke beeld ontstaat over de werkzaamheden per week en dat de planningsmethode Gantt vaak gebruikt wordt bij projecten.

Een nadeel is dat indien er taken zijn bijgekomen waar geen rekening mee is gehouden, de Gantt chart volledig aangepast dient te worden.

* Benoem welke persoonlijke kwaliteiten jij inzet t.b.v. de samenwerking.

Netjes en gestructureerd werken, de documenten op orde houden en werken ‘’volgens het boekje” (in dit geval de studiehandleiding). Ik heb hiervoor Luchtvaarttechniek gedaan en ben gewend om altijd volgens bepaalde richtlijnen te werken.

* Beschrijf welke afspraken (groepsregels) jullie hebben gemaakt en wat jouw input daarbij was.

Ik heb voordat het I-Project van start ging nagevraagd aan mensen met ervaring, wat er vaak fout gaat binnen een project. Ook heb ik gevraagd aan welke afspraken we moeten houden om deze knelpunten te vermijden. Toen bleek dat alle stukken een oplevermoment moeten hebben door alle leden van de projectgroep. Als de stukken zijn geleverd via bijvoorbeeld Dropbox, kan er feedback gegeven worden door andere leden binnen de groep. Ook moet er afspraken en regels gemaakt worden zoals te laat komen, etc. Dit moet tijdig worden gemeld en er moet door diegene die niet aanwezig kunnen zijn aangegeven worden wat zij van plan zijn om als taak te gaan doen voor de desbetreffende dag.

* Geef een voorbeeld van hoe jij een positieve bijdrage hebt geleverd aan de ontwikkeling van de projectgroep.

Goed band vormen met de groep, werken volgens afspraken (deze moeten aan het begin gemaakt worden), en kwalitatief goede documenten en ontwerpen leveren.

* Geef een voorbeeld van hoe jij zorgt dat je groepsleden de groepsregels naleven.

Vergaderen en bespreken wat er beter kan, de mening vragen van alle leden binnen de projectgroep.

* Laat d.m.v. een taakverdeling en urenverantwoording zien dat je voldoende bijgedragen hebt aan het groepsproduct.

De urenverantwoording en taakverdeling kunt u vinden in de bijlage Logboek Volkan.

* Kies een zelf geschreven fragment van 200 woorden uit een rapportage en beoordeel je eigen schrijfvaardigheid op spelling, grammatica en schrijfstijl.

Hier volgt een stuk tekst uit het Plan van Aanpak document die door mij is geschreven:

“Voor het plan van aanpak van het project moet er rekening gehouden worden met bepaalde risico’s en randvoorwaarden over de te bouwen applicaties/websites. Hierbij moet er gezorgd worden dat mogelijke risico’s beheerst moeten worden. Hieronder wordt beschreven of er mogelijke risico’s zijn opgenomen, en zo ja, welke dat zijn en wat de procedures zijn als er tegen een probleem aan wordt gelopen (beheer procedures).

Bij het creëren van een applicatie/website is het belangrijk dat het proces goed verloopt. Er wordt vaak de fout gemaakt door een “Big Bang” aanpak te nemen voor het bouwen van een applicatie/website. Deze aanpak houdt in, dat er té lange periodes tijdens het bepalen van requirements, ontwerpen, testen en implementaties ontstaan. Hierdoor ontstaat er een grote kans dat een product vaak ‘over het budget’ wordt, of dat het resultaat niet precies is wat de opdrachtgevers werkelijk in gedachten hadden. Om problemen zoals de “Big Bang” aanpak te voorkomen, moeten de volgende adviezen worden gevolgd”

Ik heb zoals eerder aangegeven, moeite met spelling en grammatica. Ik moet vaak opzoeken welk lidwoord gebruikt moet worden (bijvoorbeeld De/Het projectgroep).

Ook moet ik onduidelijke tekst (zoals de tangconstructie) proberen te vermijden.

* Kies een willekeurig document dat door de groep is opgesteld en beoordeel het op spelling, grammatica, schrijfstijl, structuur en doelgerichtheid.

Er zijn bij feedbackmomenten van Tim Waters over het Plan van Aanpak spelling, grammatica en schrijffouten verbeterd door ons, er zijn dus geen voorbeelden die ik kan verwijzen voor deze vraag.

* Geef een voorbeeld van hoe je de regels voor het geven van feedback in de praktijk hebt toegepast.

Als er dingen zijn waar we niet mee eens zijn, kan dit aangegeven worden bij de vergadering. Er is bijvoorbeeld gediscussieerd over het logo van EenmaalAndermaal. Na de logo een aantal keren te hebben aangepast zijn we tevreden over het eindresultaat.

* Geef een voorbeeld van hoe je bent omgegaan met het ontvangen van feedback.

Professioneel, en altijd serieus genomen. Graag iedereen tevreden houden over de gezamenlijke eindproduct.

* Geef een voorbeeld van hoe je in een overlegsituatie jouw mening duidelijk hebt gemaakt.

Onderbouwen van waarom iets wel of juist niet goed is. De mening vragen van anderen binnen de groep.

* Beoordeel steeds per competentie je eigen functioneren.

Initiatief nemen – goed

Gestructureerd werken – zeer goed

Succesvol (samen)werken – goed

Resultaat gericht werken – voldoende

* Benoem steeds per competentie wat je daarin tijdens het project verder gaat ontwikkelen. Betrek daarin ook de ontvangen feedback.

n.v.t.

* Geef per competentie aan wat de leerervaringen zijn die je tijdens het project hebt opgedaan.

initiatief nemen - niet bang om iets uit eigen beweging te ondernemen, zonder aansporing van iemand anders, in plaats van af te wachten.

gestructureerd werken – volgens een plan werken, waarbij je het werk overziet, prioriteiten kunt stellen en deze kunt bijstellen zonder het doel uit het oog te verliezen

succesvol (samen)werken – ambitieus en enthousiast succesvol je werk verrichten, met voldoende empathisch vermogen om in prettige werksfeer met collega’s te kunnen samenwerken aan een gezamenlijk doel

resultaatgericht werken – in staat om plannen en opdrachten in concrete acties om te zetten en verantwoordelijkheid te nemen voor (je aandeel in) het eindresultaat.
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5.1. Websites

HAN Scholar

5.2. Documenten

Plan van Aanpak

Ontwerprapporten

Casus EenmaalAndermaal

Voortgangsrapporten

Logboek documentatie